

BERNSTORFF - JÆGERSBORG GRUNDEJERFORENING
v/ Formand Jesper Holm
Hundesøvej 6 B
2820 Gentofte
Tlf. 3963 4308
Mobil 4015 3492

14. april 2023

Referat fra bestyrelsesmøde
12. april 2023 kl. 19.00
Jesper Holm
Hundesøvej 6B, 2820 Gentofte

Mødet afholdtes med følgende dagsorden:

1. Siden sidst
 - a. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmøde 22. februar 2023
 - b. Konstituering af bestyrelsen
 - c. Erfaring fra afvikling af generalforsamling
2. Økonomi og administration
 - a. Kontingentopkrævning
 - b. Medlemsstatus
 - c. Mailadresser. Resultat af indsats.
3. Fornyet akkvisition.
4. Lokalplaner
 - a. Schæffergården, Evia's planer
5. Fællesrådet
 - a. Borgmestermøde 15. marts.
 - b. Samarbejdet med Vej & Park, herunder oplæg fra Fællesrådet, vedlagt.
 - c. Samarbejdet med Byplan, herunder kommende møde med Jesper Marcus og Michael Holst.
6. Gentofte kommune
 - a. Referat fra møde med Vej & Park 20. marts.
 - b. Kommunal politik for parkering, forberedelse til borgermøde og af høringsvar.
7. Medlemsarrangementer:
 - a. Efterårsarrangement
8. Eventuelt

Mødedatoer 2023

- | | |
|-----------------|--------------|
| i. 7. juni | John |
| ii. 16. august | Mads |
| iii. Oktober | Skovvandring |
| iv. 4. oktober | Benn |
| v. 22. November | Jørgen |

Ad 1 Siden sidst

Referatet blev gennemgået og godkendt uden bemærkninger, idet der dog var en rettelse under punkt 5 Medlemsarrangementer, hvor det opfølgende møde med Ordrupgaard var afholdt med deltagelse af Jesper og Jørgen (ikke John).

Bestyrelsen bød velkommen til Benn Rønnow Duus som nyt medlem.

Bestyrelsen konstituerede sig med Jeanett Grau Engstrøm som ny næstformand. Jeanett vil endvidere fortsat stå for kontakten til Gentofte Frivilligcenter og grønne opgaveudvalg i kommunen samt eventuelle kommunale ad hoc udvalg.

Jesper Holm vil som formand især tage sig af kontakten til Fællesrådet af Grundejerforeninger i Gentofte Kommune og det arbejde der foregår i det regi til kommunens politiske og administrative ledelse.

Mads Justsen vil især have fokus på opgaverne i forhold til kommunens tekniske forvaltning, samt tage ansvar for akkvisitionsarbejdet.

Benn Duus vil have fokus på byplanforhold og vil samtidig arbejde med indhold til vores hjemmeside. I forbindelse med hjemmesiden var der en overvejelse om brugen af vores Facebook side, der hidtil har ligget stort set ubrugt hen. Fremover vil vi sørge for, at der bliver lagt information på den, når vi har nye referater, invitationer og lignende. Vi forventer ikke at benytte den til en aktiv dialog.

John Zangenberg vil som hidtil især være med omkring foreningens sociale arrangementer.

Generalforsamlingen blev i år afholdt i sognegården til Jægersborg Kirke. Da vi kom var der mange aktiviteter, som gjorde det svært at forberede os. Ellers fungerede stedet godt, og vi vil gerne benytte det til næste år. Vi blev enige om at give en donation til kirken som tak for lån af lokalet. Maden var fra Ristet Rug i form af ”madkasser” med sandwich. Også det fungerede godt og til en rimelig pris. Vi havde formanden for kommunens byplanudvalg Jesper Marcus med som gæst, og også det var vellykket. Vi vil overveje en tilsvarende ”gæsteoptræden” fremover, idet vi dog ikke vil invitere borgmesteren, da vi gerne vil holde et mere afgrænset og lokalt fokus i emnet. Konklusionen blev, at vi til næste år gerne vil benytte sognegården igen og fastholde formatet men starte en halv time senere 18.30, så vi har mere ro til forberedelserne.

Ad 2 Økonomi

Kontingentopkrævningen er afslutte med den sidste runde rykkere. De medlemmer, som ikke har betalt, er blevet meldt ud, og vi har nu godt 500 medlemmer og en bankbeholdning på godt 150 tkr.

Vores arbejde med at skaffe mailadresser fortsætter, men vi må forvente, at der altid vil være en lille gruppe, som vi ikke kan nå ad denne vej.

Ad 3 Akkvisition

Vi overvejer, hvordan vi bedst kan få nye medlemmer. Opgaven er at formidle både det store arbejde, der gøres i forhold kommunens forvaltning og politiske ledelse og værdien af de sociale aktiviteter, som vi arrangerer. Mads har taget ansvar for dette arbejde, men alle vil byde ind efter behov.

Ad 4 Lokalplaner

Der er ikke nyt om Schæffergården.

Ad 5 Fællesrådet.

Vi holdt møde med borgmesteren og forvaltningen 15. marts. Der foreligger ikke et officielt referat, men et notat fra Fællesrådets formand, der er vedlagt som bilag 1.

I forhold til Vej & Park afdelingen, så har hver af foreningerne deres egen møderække (jf. nedenfor), men Fællesrådet ønsker en overordnet drøftelse af generelle forhold. Her afventer vi et møde med den nye chef for området Johanne Leth Nielsen. Oplæg er vedlagt som bilag 2.

Samarbejdet med Byplan har foregået med byplanchef Michael Holst i flere år, og vi ønsker nu afklaring på en række politisk spørgsmål. Derfor er det planlagt et møde hvor også formanden for byplanudvalget Jesper Marcus skal deltage. Vores udspil er vedlagt som bilag 3.

Ad 6 Gentofte Kommune

Vores forårsmøde med Vej Og Park blev afholdt 20. marts. Vi har endnu ikke modtaget referat, men dagsorden er vedlagt som bilag 4.

Vi har aftalt en besigtigelse af trafikforholdene ved Sautesvej og Jægersborg Allé i løbet af maj i forlængelse af vores høringssvar til lokalplanen for Sautesvej 13. Når datoen foreligger vil vi orientere medlemmerne via mail.

Kommune ønsker en ny politik for parkering, og i den forbindelse er der inviteret til borgermøde 18. april, hvor Jesper deltager. Samtidig kan der afgives høringssvar, og derfor drøftede bestyrelsen foreningens indstilling. Vi ser gerne, at der gennemføres mere kontrol med overholdelse af reglerne i relevante områder. Det vil især sige i bydelscentrene. Man kunne i første runde forsøge med konkret vejledning til "synderne" frem for afgifter, men derefter skal der udstedes afgifter. Dog må ordningen ikke indføres, for at det skal blive en indtægtskilde for kommunen. Formålet må være sikkerhed, overskuelighed og fremkommelighed.

Invitationen til borgermødet er vedlagt som bilag 5.

Ad 7 Medlemsarrangementer

Vi arbejder med planer om et arrangement i Dyrehaven tilefteråret.

Ad 8 Eventuelt

Mødedatoer 2023

i.	7. juni	John
ii.	16. august	Mads
iii.	Oktober	Skovvandring
iv.	4. oktober	Benn
v.	22. November	Jørgen

BILAG 1

Notat fra

Borgmestermøde 15. marts 2023

Deltagere fra Gentofte Kommune:

Borgmester Michael Fenger

Byplan udvalgsformand Jesper Marcus

Formand for miljø og teknik Karen Riis Kjølbye

Park og Vej chef Johanne Leth Nielsen

Teknisk direktør Marie Louise Madsen

Miljøchef Jimmy Svantemann

Deltagere fra Fællesrådet (grundejerforeningerne):

Flemming Lund – Skovshoved-Klampenborg

Britta Andersen - Hellerup-Maglegård

??h

Mogens Laursen - Dyssegård

Mette Kock Jensen – Dyssegård

Jesper Holm – Bernstorff-Jægersborg

Bo Myhrmann – Ordrup-Charlottenlund

Per Bressendorff – Gentofte

Georg Sandersen -Gentofte

Dagsorden var udsendt på forhånd.

Fra Fællesrådet:

Ad 1 – Grundejerforeningernes dialog med Gentofte Kommune

Flemmings oplæg blev taget til efterretning. Det medsendte oplæg til møder hen over året, kunne alle tilslutte sig. Det skal bemærkes, at flere af møderne kan afholdes samtidig.

Det blev udtrykkeligt bemærket, at orientering er vigtigt, især for at undgå frustrationer hos borgerne.

Grundejerforeninger kan netop gennem deres respektive nyhedsformidling bidrage til en bedre forståelse.

Mødeplanen tilpasses og indgår som en del af beslutningen.

Betydningen af, at der svares rimelig hurtigt på henvendelser fra grundejerforeningerne til forvaltningen, blev understreget af Fællesrådet. Forvaltningen nikkede (herunder Johanne Leth Nielsen).

Ad 2 – Status på separationen af spildevand

Der arbejdes stadig på færdiggørelsen af administrationsgrundlaget. Blandt andet indsigelser fra Fællesrådet gør det nødvendigt med flere undersøgelser og beregninger.

Den oprindelige udrulningsplan fastholdes med få tilføjelser og ændringer. Da Smakkegårdsvej står for en større omlægning, vil der her ske en udrulning i forbindelse hermed. Planerne her er langt fremme og man regner med at kunne gå i jorden ultimo 2024.

Man kan ikke lave en samlet entrepriser på den offentlige udrulning i vejen med stik ind til de enkelte ejendomme, og så den private del med arbejder på egen grund.

Kommunen må ikke medvirke til arbejder på egen grund. De kan alene give vejledninger. Her vil blive behov for at tænke nyt. Det kunne være at få entreprenører til at give tilbud til ejendomme i større områder. Intet er besluttet, så flere muligheder står åbne.

Et andet åbent spørgsmål er de nye begreber ”afledningsret” og ”befæstet areal”. Vi mangler stadig en definition heraf og hvad det vil betyde for de enkelte borgere.

Her arbejdes der stadig på beregninger af betydningen heraf, og vi blev lovet at få orientering herom, når et resultat foreligger.

Det forventes at det endelige administrationsgrundlag vil foreligge inden sommerferien.

Jimmy Svantemann tilkendegav, at Fællesrådet vil få oplægget til gennemsyn og kommentering inden udsendelsen.

Ad 3 – Trafikplan og trafikforhold

Flere steder er **hastigheden** nedsat. Der arbejdes fortsat på flere tilpasninger. Blandt andet er nogle områder udset som prøve områder eller veje for en nedsættelse til 40 km.

En større åbenhed om disse tiltag vil være ønskelig. Måske dette kunne ske ved dialogmøderne?

Af større problemer har vi Bernstorffsvej og Helsingørmotorvejen /lokalvejen. Bernstorffvejen står for en større tilpasning. Vi er bekendt med, at **støjtægge** er planlagt dels på Helsingørmotorvejen og dels ved ungdomsboligerne.

Støj har vi mange steder. Meget kommer fra trafikken. Hvornår sker der noget??

Hvad med den almindelig støj??

Parkering er et gammelt problem, som kun er blevet værre. Kommunen har lavet en spørgeundersøgelse. Denne gav mange forskellige svar. Der er nu lavet 4 scenarier, som kommer ud i høring. Der bliver også et

borgermøde her i april. På grundlag af hvad der kommer frem, er det tanken at der senere på året kommer et oplæg til en ny parkeringspolitik. Borgmesteren nævnte, at der vil blive tale om fire scenarier fra tilstande som vi kender dem i dag og i den anden ende forholdene som kendes fra Københavns kommune.

Vedligeholdelse af veje og fortove har vi længe haft et ønske, at få oplysning om hvordan dette prioriteres. Hvor sker der noget. Hvilke veje er udset til renovering her og nu? Der laves hvert år en plan, men oplysninger kommer ikke rigtig ud.

Forvaltningen oplyste, at sagen er vanskelig, idet der henover året sker mange ændringer. Derfor har man været tilbageholden med at melde ud for ikke at skabe falske forventninger. Der må kunne ske en udmelding af en prioritering af påtænkte forbedring og så med alle mulige forbehold.

Dette kunne give en klarhed over, at en given vej står for en udbedring, ligesom der er veje der herved må erkende, at det ikke lige er deres vej der kommer først. Borgmesteren var positiv overfor forslaget.

Fra Kommunen:

Ad 1. - Orientering om beslutning om afspærring af klasse 3 og 4 veje ved fjernudbygningen

For at fremme udrulningen af fjernvarmen har KB besluttet at entreprenørerne i dagtimerne kan afspærre klasse 3 og 4 veje. Dette er dog ikke uden problemer. Dette vanskeliggør vareleveringer og anden transport, herunder sygetransport. Kommunen vil lave en massiv oplysningskampagne herom, lige som man vil prøve at lave en SMS advisering. Man håber på forståelse herfor og herved få fremskønnet udrulningen.

Fællesrådet tilkendegav, at grundejerforeningerne gerne vil bidrage i kommunikationsprocessen.

Ad 2 – Status på udrulningen af de 11 obligatoriske affaldsfraktioner

I dag er affald sorteringen fuldt udrullet. Der skal indgås ny kontrakt om affaldshåndteringen gældende fra foråret 2024. Dette vil indebære nogle ændringer. Det bliver mulig at få en yderligere beholder til pap. Storskraldsafhentning vil blive hver 4. uge og kravet til sortering bliver strammet.

Der er lovet, at der forud for ændringerne kommer en orientering ud til alle borgere.

Georg Sandersen/ 16. marts 2023

BILAG 2

Emne: Drøftelse med PARK OG Vej chefen Johanne Leth Nielsen om

SIKKERHED – HASTIGHED – STØJ – PARKERING – VEDLIGEHOLDELSE AF VEJE MM.

Ved vores bormestermøde den 15. marts 2023 fik vi tilsagn om forskellige møder såvel politisk som med forvaltningen. Herunder også møde med Park og Vej chefen.

Dette møde har vi længe ønsket og med tilsagnet fra borgmestermødet vil vi lægge maksimalt pres på at få et sådant møde.

Vi stiler efter et møde inden udgangen af april.

Jesper har tidligere (18. nov. 2022) lavet et oplæg. Lad os tage udgangspunkt heri.

Vores fokuspunkter har allerede været omtalt på borgmestermødet.

Sikkerhed

Jf. Jespers skrivelse er det et overordnet tema. Det bør nok ikke være et selvstændigt emne, men blot indgå i de øvrige punkter.

Hastighed

Her har vi et emne mange forholder sig til. Hvad har kommunen gjort? Hvad er man i gang med og hvad er der af planer fremover? Har kommune en egentlig politik på området?

Hvad gør kommunen for at forholdene på Helsingørmotorvejen kan blive bedre?

Støj

Meget støj kommer fra trafikken. Hvad gør kommune for at begrænse den?

Parkering

Her fik vi på borgmestermøde orientering om, hvad der sker. Her kan næppe gøres mere lige nu. Lad os afvente og se hvad der kommer ud af disse tiltag.

Vedligeholdelse

I første omgang er det vel at få en orientering om den foreliggende vedligeholdelsesplan. Efterfølgende må det føre til en dialog om prioritering.

Flere emner kan henføres til helt specifikke lokale steder. I sådanne tilfælde er det velegnet som emne på de enkelte grundejerforeningers dialogmøde.

En prioritering kunne være:

1. **Vedligeholdelse** – Lad os nu få den orientering
Der må være en plan for året. Måske inddelt i høj prioritet/ønskeligt/fremtidsplaner
2. **Hastighed** – Dette hænger meget sammen med støj
Mulighed for nedsat hastighed på klasse 3 og 4 veje
Generel hastighed på kommunens veje
Hastigheden på Helsingørmotorvejen
Særlige hensyn
3. **Støj generelt**
Lavere hastigheder må hjælpe
Mulighed for at større køretøjer (over 3,5 ton) ikke må bruge klasse 3 og 4 veje til gennemkørsel

Kan vi komme omkring disse punkter er vi nået langt. Parkering er der taget beslutning om og i al væsentlig er vi orienteret.

Oplæg af Georg Sandersen/24. marts 2023

Oplæg til møde med Plan og Byg den 2023

Hvad drejer det sig om?

Det drejer sig om byggeretten og de af byggeretten afledte genevirkninger for naboer til byggerier!

Hvad drejer mødet og den følgende dialog sig om?

Det generelle udgangspunkt for dialogen er at blive enige om, hvad vi er enige om!

– og modsætningsvis identificere de områder hvor der måske ikke er helt uenighed.

Med "vi" forstås grundejerforeningerne i Gentofte Kommune repræsenteret ved Fællesrådet for Grundejere i Gentofte Kommune og Gentofte kommunes politiske system og forvaltning.

Det primære formål er mere konkret at finde ud af, hvordan vi i fællesskab kan løse de efterfølgende beskrevne problemer i den udstrækning, vi er enige om substansen. Denne del af processen forudsattes først drøftet i detaljer efterfølgende og altså ikke på dette møde.

Efter Fællesrådets opfattelse synes der på det politiske område at være enighed om, at

- Vi skal modvirke fortætning
- Vi skal tilstræbe et harmonisk og attraktivt beboelses- og bymiljø

På det forvaltningsmæssige område synes der enighed om, at

- Byggeretten *kan* tydeliggøres/justeres/tilpasses indenfor det bestående retsgrundlag

Men er vi enige om

- Hvor stort et hensyn skal der tages til os, der bor her i forvejen, når der opstår genevirkninger i forbindelse med et byggeri på nabogrunden?

Alt indenfor lovgivningens rammer og med lige ret for alle forstås!

Hvad er problemet generelt?

I forbindelse med byggeri opleves der i et ikke ubetydeligt antal tilfælde permanente genevirkninger for naboer. Genevirkningerne kan være subjektive – hvordan man så end opgør det – eller objektive, dvs. åbenlyse for de fleste. Byggeretten er i alle situationer overholdt, hvorfor byggeriet er indenfor det, der *skal* godkendes. At byggeretten ofte er udnyttet til den yderste decimal efter kommaet, fremhæves blot for fuldstændighedens skyld.

Sæt dig i følgende situation:

Du har i god tro på et tidspunkt investeret et beløb, man kan få øje på, i netop den bolig, der opfylder dine behov. Omgivelserne indgår altid i dine overvejelser. Alt er idyl, livsværdien er høj.

Pludseligt og ikke sjældent ud ad den blå luft sker der noget på nabogrunden. En tilbygning, en kvist, en etage mere, nabohuset bliver revet ned og et nyt hus rejser sig. Hvad sker der, og hvilke konsekvenser vil det have for mig?

Indtil der er fundet en afklaring, *kan* der opstå usikkerhed om, hvorvidt der opstår permanente genevirkninger for mig som nabo. Når afklaringen er sket, kan det vise sig, at der er tale om genevirkninger, som jeg som nabo så må leve med for eftertiden, og som – i det mindste på et subjektivt plan – virker generende.

Ud over en mere eller mindre permanent irritationen kan det påvirke livsværdien. Det, man har betalt for i dyre domme, er blevet ramponeret af andre med udgangspunkt i egne hensyn. Disse hensyn er ikke sjældent profit. Det kan ikke bruges til noget i denne sammenhæng, men nævnes for fuldstændighedens skyld.

Den beskrevne situation har endvidere den konsekvens, at høringsprocessen i forbindelse med byggeri normalt er illusorisk for så vidt angår påpegede genevirkninger, *byggeretten er jo overholdt*. Dette gør, at byggemyndigheden ikke foretager en konkret vurdering og besigtigelse i forbindelse med behandlingen af indsigelser om genevirkninger. Den manglende vurdering er et selvstændigt afledt problem, som vi tager op senere i processen.

Hvad er problemet konkret?

Forenklet sagt kan de påpegede gener sammenfattes under følgende overskrifter. Oplistningen er i uprioriteret rækkefølge. Oversigten er ikke udtømmende, men vejledende og omtaler de hyppigste og væsentligste genevirkninger.

- *Forringet udsigt*
- *Generende indkik*
- *Skæmmende synsindtryk som en konsekvens af højden på nabohuset*
- *Skyggevirkninger*
- *Et generelt skæmmende syns- og helhedsindtryk*

Så længe et byggeri overholder de bestemmelser, der ligger indenfor rammerne af byggeretten, kan indsigelser fra naboer om gener af omhandlede karakter ikke gøres gældende. Høringsprocessen er således for så vidt angår sådanne indsigelser illusorisk. Der kan ikke gøres noget ved det – på det foreliggende grundlag.

Grundejerforeningerne repræsenterer såvel naboer som bygherrerne. Det er i denne forbindelse vores opfattelse, at det er muligt at finde mere nuancerede løsninger på en række af de påpegede områder, der med vekslende styrke kan tilgodese behovet hos begge parter.

Tingenes tilstand er på det foreliggende grundlag i et antal situationer ikke optimal.

Løsningsmuligheder

Følgende eksempler på områder, der bør/kan "ses efter i sømmene" med det formål at finde et mere nuanceret grundlag for udformningen af byggeretten. Oplistingen er ikke udtømmende.

1. En generel nedsættelse af den tilladelige byggehøjde fra de nuværende 9.0 meter til 8.5 meter

Bemærkning: Reglen bringes herved i overensstemmelse med minimumsreglen i BR 18. På dette ene punkt afviger Gentofte Kommune til den mere lempelige side i forhold til det, BR 18 foreskriver som krav indenfor byggerettens ramme. Eksempler på "voldsomt" byggeri kan lægges til grund.

Skal ses i relation til punkt 2

2. Indførelse af nuancerede højder i visse lokalplaner

Bemærkning: I visse bydele, f.eks. dele af Hellerup og Klampenborg, er bebyggelsen i forvejen præget af huse, der er højere end 9 meter, hvorfor ny bebyggelse i denne højde ikke vil afvige fra det generelle billede i området og derfor bør kunne godkendes – alt andet lige

3. Justering af det skrå grænsehøjdeplan

Bemærkning: Vil medvirke til at skabe mere luft mellem husene og derved alt andet lige medvirke til at minimere genevirkninger i forbindelse med højden

4. Justering af beregningsmåden for fastlæggelse af byggekote

Bemærkning: Sigtet er at sænke den tilladelige byggehøjde. Vil udpræget have effekt ved byggeri i stærkt skrånende terræn. Eksempler kan lægges til grund

5. Tydeliggørelse og eksemplificering af begrebet gavltrekanter

Bemærkning: Gavltrekanter forekommer i et antal variationer, hvor flere påvirker synsindtrykket af højden. Baseret på de gældende forvaltningsprincipper giver dette mulighed for at fravige den maksimalt tilladelige byggehøjde. Der synes behov for en mere konkret fastlæggelse af begrebet gavltrekanter. Eksempler kan lægges til grund

6. Tydeliggørelse af hvad der må være ud over den maksimale byggehøjde

Bemærkning: Visse bygningsdele og installationer må efter gældende bestemmelser ligge ud over den tilladte byggehøjde. Opfindsomheden i denne forbindelse er stor. Der ses

således eksempler på, hvad der kan opfattes som en mini-etage. Eksempler kan lægges til grund

7. Begrebet "Helhedsvurdering" i lokalplaner bør være mere specifikke

Bemærkning: Stort set alle lokalplaner har en passus i retning af, at et givet byggeri skal indpasses i helheden. Formuleringen er for upræcis til at kunne danne baggrund for en egentlig regulering. Konsekvensen er, at der ind imellem opføres huse, der objektivt set afviger markant fra helhedsindtrykket af området. Den nuværende formulering i lokalplanerne er uden indhold og foreslås derfor strammet op. Konkrete eksempler kan lægges til grund

8. Mulighed for dispensation – det nye led i ligningen

Bemærkning: Med det formål at muliggøre bebyggelse, der efter objektive kriterier ikke virker skæmmende i helheden og generende for naboer, men som ligger ud over byggerettens muligheder, bør der kunne udstedes dispensation i overensstemmelse med bestemmelserne i Bygningsreglementet § 169. Rammerne for udstedelse af dispensation bør konkretiseres. Dispensationsmuligheden bør ikke omfatte bebyggelsesprocenten og højden. Høringsprocessen i bred betydning og de indsigelser, der er en konsekvens af høringen, bør tillægges særlig vægt og gøres til genstand for en konkret besigtigelse og efterfølgende vurdering

Måden at implementere reviderede regler på kunne være via en temalokalplan, der samler alle afvigelser fra Bygningsreglementet, men lad dette emne ligge til et senere tidspunkt i processen.

BILAG 4

Dagsorden

Mødedato: 27. marts 2023 kl. 15:00 – 16:30.

Mødested: Gentofte Rådhus, lokale 310. Vi mødes foran Borgerservice.

Deltagere:

Fra Grundejerforeningen

Jesper Holm, John Zangenberg

Fra Gentofte Kommune, Park og Vej:

Teamleder Peter Normark Kirsch

Referent: Monika Stegarevic

Emner til drøftelse:

Fra Gentofte kommune	
P.0 – Ny organisering i Park og Vej.	
P.1 – Orientering om planlagte projekter i foreningens område	
P.2 – Orientering om generelle projekter i kommunen	
P.3 – Resultat af elladestanderudbud.	

Bernstorffs-Jægersborg GF	
P.4– Vældegårdsvej Trafik og parkering	
P.5 – Ombygningen af Saantesvej 13. Fastholdelse af dialog om de trafikale forhold på både Saantesvej og tilslutningen på Jægersborg Allé.	
P.6 – Hundesømosen. Opfølgning af renovering af ridestien og beplantning.	
P.7 – Beskæring af Gråpil.	

Beskæring af gråpil i både Hundesømosen og ved Søndersø. Hvad er planen.	
Evt.	

BILAG 5

Kom med dit bud på fremtidens parkeringsorden

Gentofte Kommune inviterer til dialog om, hvordan vi skal tilrettelægge parkeringskontrollen fremover.

Inden sommerferien skal Kommunalbestyrelsen beslutte, hvordan Gentofte Kommune skal håndtere parkeringskontrollen fremover, og dermed hvordan den fremtidige parkeringsorden skal være i kommunen.

Kommunens parkeringsorden skal sætte rammerne for, hvilke parkeringsregler vores parkeringsvagter skal have fokus på, hvor parkeringsvagterne skal prioritere deres indsats, samt hvilke zoner med tidsbegrænset parkering vi skal have.

Du har nu mulighed for at give din mening til kende.

Du kan sende et skriftligt hørings svar, og du har også mulighed for at deltage i borgermøde om fremtidens parkeringsindsats den 18. april kl. 19.00 – 21.00 på Gentofte Rådhus.

Læs mere om både høring og borgermøde – og giv dit hørings svar: [Borgerdialog om ny parkeringsorden - Gentofte Kommune](#)

Hvad er en parkeringsorden?

Det er generelt politiets opgave at håndhæve færdselsloven. Med kommunalt ansatte parkeringsvagter kan indsats suppleres og fokuseres efter lokale behov og ønsker.

Kommunens parkeringsorden sætter rammerne for, hvordan Gentofte Kommune skal håndtere parkeringskontrol. Mere specifikt definerer parkeringsordenen, hvilke parkeringsregler parkeringsvagterne skal have fokus på, og hvor der primært skal udføres parkeringskontrol. Samtidig fastsætter parkeringsordenen, hvor der skal være zoner med tidsbegrænsning.

Det er vigtigt at understrege, at politiet altid har mulighed for at udføre parkeringskontrol af alle parkeringsregler, uanset kommunens parkeringsorden.

Lea Holstein Knudsen

Projektleder

Gentofte Kommune | Park og Vej

Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund